

ПРОПАГАНДИСТ ВЕДЕТ БЕСЕДУ

Работа школ системы партийной учебы, как известно, складывается из нескольких взаимосвязанных и взаимодействующих элементов: вводного рассказа пропагандиста или лекции, самостоятельной работы слушателей над политической литературой, выполнение учебных и практических заданий, обсуждение темы в процессе беседы. Правильное сочетание всех этих элементов делает занятие интересным и эффективным.

При этом беседа — наиболее сложный элемент пропагандистского мастерства. Здесь требуется определенное искусство и самая тщательная подготовка, заблаговременное обдумывание плана развертывания собеседования и предвидение возможных отклонений от него. Собеседование — путь развития самостоятельного мышления, творческой инициативы, условие постепенного приобщения людей к работе с книгой, к самостоятельному изучению теории.

В практике проведения бесед наблюдается две категории: на одних занятиях разгорается спор, который уводит от темы, на других — а это еще хуже — заня-

тия идут сухо, скучно, на вопросы пропагандиста слушатели отвечают односложно или вовсе молчат. Подобные крайности имеют место у тех пропагандистов, которые слабо готовятся к занятиям и беседу ведут «на авось» или же не имеют еще достаточной методической подготовки. Так в прошлом году мне довелось присутствовать на занятиях у пропагандистов тт. М. Г. Божкова, Д. Ф. Логинова и А. И. Березина. У первых двух почти тотчас же после начала занятий разгорелся спор по вопросам организации труда и заработной платы, которые имели косвенное отношение к изучаемой теме. Спор продолжался два часа, и пропагандисты не сумели направить его в нужное русло, вернуть слушателей к обсуждению вопросов темы.

Противоположностью явилось занятие у А. И. Березина. Он добросовестно изложил содержание темы. Но его рассказ не дошел до ума и сердца слушателей, не взволновал их, не заставил задуматься. Беседы не получились.

Чтобы слушатели не молчали на занятиях, многие пропаган-

дисты стремятся держаться более строгого распорядка в организации собеседования. Они главным, так сказать, ставку делают на выступления слушателей по отдельным разделам и вопросам темы. Так, к примеру, поступает пропагандист Г. И. Волков. К собеседованиям по теме «Ядро коллектива» он поручил слушателям И. С. Шмелеву, Г. С. Куракину и М. И. Барыгину подготовить развернутые выступления по трем основным вопросам этой темы. При этом он предостерег их, чтобы при подготовке к занятиям они не ограничивались лишь «своим» вопросом, а готовили свою тему так же, как все остальные слушатели. Надо сказать, что собеседование получилось удачным, так как благодаря хорошей подготовке всех слушателей, их высокой активности, метких, направляющих реплик пропагандиста занятие не превратилось в пассивное прослушивание докладов.

В ходе выступления основных докладчиков слушатели делали замечания, задавали вопросы, уточняли отдельные положения, высказывали возражения и т. д. Все вопросы рассматривались

на основе анализа работы своей первичной партийной организации. Были вскрыты некоторые недостатки в работе парторганизации, подвергнуты критике отдельные коммунисты. Таким образом, занятие превратилось в полезное живое собеседование с участием всех присутствующих.

Бесспорно, что идейно-теоретический уровень занятий зависит от пропагандиста, его умения, подготовки, его добросовестности. Разве можно ожидать действенной учебы в тех школах, где пропагандисты допускают формализм, сами к занятиям иногда не готовятся и проводят их для «галочки»? Например, пропагандисты М. А. Новиков (цех № 21) и Н. С. Ильичев (цех № 15) одно из занятий провели, читая учебник. Могло ли такое занятие вызвать интерес у слушателей, их активность на собеседовании и в практической деятельности? Конечно, нет. Подобные занятия наносят лишь вред делу.

Партийным организациям цехов и отделов нужно повысить требовательность к коммунистам, коим поручено вести пропагандистскую работу и строго спрашивать с тех, кто позволяет себе безответственно относиться к порученному делу.

Ф. РОМАНОВ.

КТО ДОЛЖЕН СДЕЛАТЬ ПЕРВЫЙ ШАГ?

26 ноября в нашей газете была помещена информация «Отдел автоматизации — цехам», в которой, в частности, сообщалось, что отдел 27 изготовил и внедрил в цехе № 40 станок для двойной обжатия поручней детской коляски.

В цехе № 40 прочитали эту заметку и удивились. Да, станок изготовлен в металле, доставлен в цех, но... Вот что пишет в редакцию старший технолог К. Баранов: «Станок в цехе по сей день в производство не внедрен, так как требует доработки. При включении станка создается сильный шум, заглушающий грохот стонных прессов механического участка. Еще необходимо проверить качество обжатия поручней и надежность конструкции станка в серийном изготовлении детских колясок. Надеемся, что товарищи из отдела 27, прекрасно зная подлинное состояние упомянутого станка, примут, наконец, надлежащие меры по скорейшей доработке и внедрению в производство и не будут вводить в заблуждение читателей газеты».

Редакция направила копию письма тов. Баранова и о. начальника отдела 27 В. В. Озолину и незамедлительно получила ответ: «Станок для двойной обжатия поручней был изготовлен отделом 27 в сентябре этого года и передан цеху № 40 для внедрения.

Из-за халатности бывшего руководства цеха станок в течение трех месяцев бездействовал, не был подключен к электропитанию и опробован в работе, что свидетельствует из служебной записки цеха № 40 от 30 ноября 1965 года.

Устранение шума станка не представляет больших технических трудностей. Станок проходит доработку и в декабре должен быть отправлен цеху с устраненным дефектом. Тов. Баранов знает об этом.

Удивляет и то обстоятельство, что за три месяца, пока станок находился в цехе, руководство цеха не удосужилось подвергнуть его всесторонней проверке и не установило своих окончательных требований. При таком отношении к технике грудно работать.

Заметка в газету начальника бюро технической информации тов. Фирсовой содержала информацию о действительно проделанной работе по механизации в цехе № 40 и не является только рекламой.

И. о. начальника отдела 27 В. Озолин.

Секретарь партийной организации Г. Щукин».

Итак, официально выяснено мнение обеих заинтересованных сторон. Подчеркиваем — заинтересованных, потому что иначе и невозможно себе представить взаимоотношения отдела автоматизации и механизации и цеха.

Проследим далее за судьбой станка. Чтобы разобраться в существе дела, работник редакции побывал в цехе вместе с представителем отдела. И выявились поразительные факты. Почти полгода назад злополучный станок появился в цехе № 40. До 30 ноября бывшее руководство цеха слабо беспокоилось о его внедрении. Знали, что станок не доработан, вызывали в цех работников отдела, приходили инженеры, слесари, смотрели, советовались. Как говорится, скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Цех не требовал, отдел — не беспокоился. Потребовалось вмешательство извне (в газете была помещена заметка о механизме), и только 30 ноября появилась служебная записка начальнику отдела 27. «В цехе № 40 установка для обжатия поручней в производство не внедрена, т. к. при работе вызывает сильный шум, превышающий все нормы, не отвечающий требованиям техники безопасности. Требуется ваше решение».

Знали в отделе 27, что передают в цех станок, помпа гидравлического привода которого не соответствует нормам и условиям работы? Безусловно, станок уже прошел предварительные испытания в отделе.

Только в декабре станок был доработан в отделе и в последние дни месяца снова завезен в цех № 40. Создается впечатление, что на этом свою миссию руководители отдела 27 посчитали законченной, в цехе же придерживались другого мнения, но работать также не начинали. Иначе чем объяснить двухнедельный простой фактически беспризорного механизма? Снова потребовалось вмешательство извне, чтобы выяснить, кто же должен заниматься внедрением станка.

По просьбе работника редакции станок временно подключили и испытали в присутствии всех заинтересованных лиц. Общее мнение: механизм нуждается в доработке, поручни выходят с дефектами. У работников цеха сразу возникла масса претензий к мастеру производственного

участка отдела Ю. Галанову.

Пока еще рано, к сожалению, ставить точку во всей этой истории. Почти год идут разговоры об этом станке. В первой половине 1965 года эти разговоры имели радужный оттенок, тогда еще обещали все сделать. Во второй половине, наоборот, мрачноватый — ведь от обещаний и цех и отдел должны были перейти к делу, а дело осталось незавершенным. До сих пор идет разговор, кому же все-таки внедрять — цеху или отделу, кто же должен сделать первый шаг в разрешении этой искусственно созданной проблемы. В отделе 27 считают, что они привезли и поставили свое детище, а дальше пусть беспокоится цех. В цехе думают иначе: привезли, пусть внедряют. И неважно, что прошло давно все сроки, что потрачена уйма денег на создание механизма, что цеху уже было указано на это на декаднике, а отдел за это же отмечен не с лучшей стороны в решении парткома.

Видимо, это не частный случай, а стиль работы. Порочный стиль, давно осужденный, мешающий не только внедрять новые механизмы, но и порождающий поверхностное отношение к делу, беспхозяйственность.

А. Александрова.

На старт шестой спартакиады!

Спортсмены коллектива физкультуры «Волна» готовятся к шестой зимней спартакиаде предприятия. В программу соревнований входят семь видов спорта: лыжи, коньки, шахматы, настольный теннис, русский хоккей, легкоатлетический кросс, стрельба.

11 января в комитете комсомола предприятия было обсуждено Положение о шестой спартакиаде, утверждены условия соревнований по каждому виду спорта.

В первую зону вошли коллективы цехов №№ 3, 4, 8, 9, 16, 19, 33 и команды «Альфа», «Сигма», «Перемычка», «Заклепка».

Во второй зоне будут бороться за первенство команды цехов №№ 1, 14, 20, 41, 42, объ-

Первые зимние

Советом ДСО было принято решение провести в зимние каникулы спартакиаду среди отделений детской спортивной школы и дворовых команд. При этом были уточнены виды спорта, по которым должны были проводиться соревнования: лыжи, коньки и легкая атлетика.

В итоге трехдневных соревнований две команды — команда велосекции и команда легкоатлетов — набрали одинаковое количество очков.

О легкоатлетах хочется сказать подробнее. Секция существует не так уж много времени, но коллектив в ней подобрались дружный. В дни соревнований ребята продемонстрировали собранность и большую волю к победе. Их усилия принесли хорошие результаты — 4 человека из их секции стали победителями в различных состязаниях. Это Лариса Черных, Володя Одинокоев, Виктор Шаров, Володя Силкин.

В первый день в программу были включены соревнования по легкой атлетике: прыжки в длину, бег на дистанции в 60 м и 300 м. Все состязания проводились на снегу. Здесь же определились первые чемпионы. Случайностей не было — сильнейшими стали

Вечерний техникум до 20 января объявляет прием на подготовительные курсы для поступления в техникум лиц, работающих на базовых предприятиях и имеющих среднее и неполное среднее образование. Плата за посещение курсов — 14 рублей. Начало занятий 20 января. Справку можно получить по телефону 46-80. Администрация техникума.

СМОТРИТЕ В КЛУБЕ «ДРУЖБА»

14 января
Спектакль драматического театра «Без креста». Начало в 7 часов.

15 января
Художественный фильм «Листок из блокнота». Начало в 17 и 19 часов.

16 января
Новый художественный фильм «Розы Севера». Начало в 17 и 19 часов. Дети до 16 лет не допускаются.

15 и 16 января в 21 час начнутся вечера танцев.

17 января
Новая кинокомедия «Спящий лев». Начало в 17, 19, 21 час.

18 января
Новый художественный фильм «Гиперболоид инженера Гарина». Начало в 17, 19, 21 час.

19 января
Лекция о международном положении. По окончании — кинофильм. Начало лекции в 18 часов.

20 января
Художественный фильм «Под черной маской». Начало в 17, 19 и 21 час.

21 января
Художественный фильм «Следство казначея». Начало в 17, 19 и 21 час.

воспитанники легкоатлетической секции ДСШ.

На второй день соревнований проводились лыжные гонки. Среди мальчиков на дистанции 2 км лучшим стал Анатолий Бусаров, воспитанник велосекции. Среди девушек километровую дистанцию лучше всех прошла Лариса Черных.

В программу третьего дня входило состязание конькобежцев на дистанцию 100 м и 250 м. Победителями стали легкоатлет Виктор Шаров и велосипедист Анатолий Бусаров. Среди девочек первенствовала Лариса Черных, ставшая спортивной «знаменитостью» в этих играх.

Зимняя спартакиада для школьников дело новое и перспективное в нашем городе. Результаты первых соревнований не только выявили первых победителей, но и показали, насколько необходима спорту ребятам, насколько важна тяга к нему. Спорт должен стать все организационно города (а это в основном относится к ЖКО и дворовым комитетам) приложить максимум усилий для его популяризации. В этом отношении хорошее начинание сделал профком предприятия.

А. Петров, тренер

Соревнования по остальным видам спартакиады будут проводиться в соответствии с календарями, составленными бюро ответственных секций под руководством оргкомитета.

Победитель спартакиады, коллектив цеха или отдела, определяется по наименьшей сумме очков набранных командой по всем видам соревнований, входящих в зачет. При определении первенства учитываются дополнительные коэффициенты подсчета очков.

Выходите на старт шестой зимней спартакиады коллектива физкультуры «Волна»!

М. БАЛАНИН.

Редактор А. А. БУХТИЯРОВА